



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5 St-237/2022-43

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza SOLARPIT društvo s ograničenom odgovornošću za preradu voća i povrća, uvoz-izvoz u stečaju, Zagreb, Đorđićeva ulica 3b, OIB: 71314922684, 5. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Višnji Petrušić, dipl. ekonomisti iz Zagreba, Đorđićeva 3B, OIB: 47271973605, određuje se nagrada u bruto iznosu od 8.000,00 EUR i naknada troškova u iznosu od 619,98 EUR.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. broj: St-52/2021-4 od 27. travnja 2021. godine otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SOLARPIT društvo s ograničenom odgovornošću za preradu voća i povrća, uvoz-izvoz, Pitomača, Trg kralja Tomislava 18, MBS: 010098715, OIB: 16341790945. Za stečajnog upravitelja imenovana je Višnja Petrušić iz Zagreba. Nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

2. Podneskom od 29. ožujka 2022. stečajna upraviteljica Višnja Petrušić je navela da je stečajni dužnik vlasnik nekretnina upisanih u k.o. 320242, Čačinci, zk.ul. 2439, čk.br. 518 Braće Radića 32 površine 49077, od toga Poslovna površine 464 m<sup>2</sup>, Poslovna površine 444 m<sup>2</sup>, Dvorište površine 12655 m<sup>2</sup> i Oranica površine 35514 m<sup>2</sup>. Predložila je da sud rješenjem odredi upis Stečajne mase iza stečajnog dužnika SOLARPIT d.o.o., da se ona imenuje stečajnim upraviteljem, budući je upisana na listu A stečajnih upravitelja za područje ovog suda te da Porezna uprava po službenoj dužnosti dodijeli stečajnoj masi OIB.

3. S obzirom da je nakon zaključenja skraćenog stečajnog postupka sud utvrdio da dužnik ima imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase te vjerovnici dužnika, temeljem odredbe čl.289. st.1. u vezi sa čl.431. st.2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), rješenjem od 4. travnja 2022. nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe. Istim rješenjem stečajna upraviteljica Višnja Petrušić, koja je

imenovana u provedenom skraćenom stečajnom postupku, imenovana je stečajnim upraviteljem i u nastavku postupka, budući da se nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Bjelovaru. Nadalje, temeljem odredbi čl.289. st.4. i 5. i čl.438. SZ-a sud je odredio upis Stečajne mase i stečajnog upravitelja koji će zastupati Stečajnu masu u sudski registar.

4. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu izvršio je upis Stečajne mase sa sjedištem na adresi stečajne upraviteljice te je Stečajnoj masi dodijeljen OIB. Rješenjem od 17. kolovoza 2022. pozvani su vjerovnici da u roku propisanom čl.129. st.1. i čl.130. st.1. toč.1. SZ-a prijave stečajnoj upraviteljici svoje tražbine i zakazano je ispitno i izvještajno ročište.

5. Nakon održanog ispitnog ročišta sud je rješenjem od 11. studenog 2022. utvrdio tražbinu vjerovnika II višeg isplatnog reda HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, u iznosu od 471,87 kn / 62,62 EUR. Osporena je tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda Maria Vukić, nositelja OPG Vukić, OIB: 97240899258 (ranije OPG Vukić Mirko), Čačinci, Braće Radića 17, u iznosu od 40.773,51 kn / 5.411,57 EUR te je taj stečajni vjerovnik upućen radi utvrđivanja osporene tražbine podnijeti prijedlog za nastavak parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru, pod poslovnim brojem Povrv-41/2020, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

6. U nastavku postupka, podneskom od 8. prosinca 2022., društvo Arthur Solar d.o.o. Osijek, Gornjodravaska obala 90, navelo je da je podmirilo tražbinu stečajnog vjerovnika HEP Elektra d.o.o. Zagreb, te je na njega prešla tražbina toga vjerovnika. Uz podnesak je priložena potvrda OTP banke o izvršenom plaćanju iznosa od 471,87 kn / 62,62 EUR 15. studenog 2022. (list 131). Iz izjave od 23. veljače 2023. (list 182) vjerovnika II višeg isplatnog reda HEP Elektra d.o.o. – dane po odvjetniku Juraju Mariniću iz Osijeka, proizlazilo je da se prijavljena tražbina od 471,87 kn / 62,62 EUR odnosi na odvjetničku nagradu iz ovršnog spisa Općinskog suda u Osijeku posl. broj Ovr-1043/2021 i da je u cijelosti podmirena te HEP Elektra d.o.o. više nema pravni interes da kao vjerovnik sudjeluje u ovom stečajnom postupku. Izjavom je dana suglasnost da društvo Arthur Solar d.o.o. Osijek, Gornjodravaska obala 90, OIB: 24669129427, u ovom stečajnom postupku stupi kao vjerovnik na mjesto stečajnog vjerovnika HEP Elektre d.o.o. Stečajna upraviteljica Višnja Petrušić nije se protivila stupanju društva Arthur Solar d.o.o. Osijek, na mjesto stečajnog vjerovnika HEP Elektre d.o.o. te je sud, sukladno odredbi čl.146. st.2. SZ, rješenjem od 21. travnja 2023. utvrdio da je Arthur Solar d.o.o. Osijek, Gornjodravaska obala 90, OIB: 24669129427, stupio na mjesto stečajnog vjerovnika HEP Elektra d.o.o. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, kao vjerovnik II višeg isplatnog reda sa utvrđenom tražbinom u iznosu od 62,62 EUR / 471,87 kn.

7. Na skupštini održanoj 12. travnja 2023. stečajna upraviteljica Višnja Petrušić je predložila da se sada ne donosi odluka o unovčenju imovine, s obzirom da sama prodaja ne bi bila svrsishodna i ekonomična imajući u vidu da je utvrđena samo jedna tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 471,87 kn / 62,62 EUR, dok je u odnosu na osporenu tražbinu postupak još u tijeku. Predložila je da se osnivačima društva da rok u kojem će se pisano očitovati jesu li spremni platiti

troškove provođenja stečajnog postupka te uplatiti iznos potreban radi rezerviranja sredstava potrebnih za isplatu osporene tražbine (5.011,57 EUR / 40.773,51 kn). Suosnivač dužnika, ujedno i jedini stečajni vjerovnik s utvrđenom tražbinom - društvo Arthur Solar d.o.o. se na navedenoj skupštini obvezalo kontaktirati drugog osnivača (Općinu Pitomača) te se o prijedlogu stečajne upraviteljice očitovati u roku od 30 dana.

8. Podneskom od 11. srpnja 2023. stečajna upraviteljica Višnja Petrušić obavijestila je sud da je 6. srpnja 2023. održan sastanak sa punomoćnicima društva ARTHUR SOLAR d.o.o., koje društvo se usuglasilo sa prijedlogom za podmirenjem troškova stečajnog postupka i uplatom sredstava potrebnih za rezerviranje sredstava za isplatu osporene tražbine, radi predaje nekretnine osnivačima i obustave stečajnog postupka, budući nema drugih vjerovnika. Sukladno navedenom, stečajni upravitelj je sastavio Izjavu kojom osnivač izjavljuje da se obvezuje podmiriti troškove stečajnog postupka - nagradu stečajnog upravitelja te rezervirati sredstva potrebna za podmirenje osporene tražbine te će se po zaprimanju ovjerene izjave od suda zatražiti daljnje postupanje.

9. Zaključkom od 7. kolovoza 2023. sud je pozvao stečajnog vjerovnika i suosnivača stečajnog dužnika – društvo Arthur Solar d.o.o. Osijek, da u roku od 15 dana na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru plati iznos od 16.200,00 EUR / 122.058,90 kn za namirenje troškova stečajnog postupka i rezerviranje iznosa potrebnog za namirenje osporene tražbine.

10. Stečajni vjerovnik i suosnivač Arthur Solar d.o.o. Osijek je podneskom od 23. listopada 2023. naveo da je održan sastanak u uredu stečajne upraviteljice na njen poziv. Sastanku je nazočila novoimenovana direktorica društva Arthur Solar d.o.o. Olga Filaković. Od stečajne upraviteljice zatraženo je da obrazloži iznos nagrade koju zahtjeva, s obzirom da je u cijelosti nesrazmjerna obujmu i složenosti poslova u ovom postupku. Stečajna upraviteljica nije niti na tom sastanku, niti na kasnijem zahtjevu, iznijela na čemu temelji traženu nagradu već je paušalno pokazivala kako je to propisano posebnim aktom, ne konkretizirajući radnje poduzete u ovom postupku. Stečajna upraviteljica zahtijevala je da ovlaštena osoba društva Arthur Solar ovjeri kod javnog bilježnika izjavu o plaćanju troškova stečajnog postupka, njene nagrade i pologa za spor (koji je pravomoćno okončan). Takvu izjavu ovlaštene osobe društva Arthur Solar d.o.o. nisu nikada ovjerile upravo jer se nisu slagali sa proizvoljno i paušalno navedenim iznosima koje i sud neosnovano navodi u zaključku od 7. kolovoza 2023. Nadalje suosnivač dužnika i stečajni vjerovnik navodi da je presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Povrv-41/2020- pravomoćna. Potvrđena je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2292/2023. Stoga je pozivanje na rezerviranje iznosa za isplatu osporene tražbine u cijelosti neosnovano. U odnosu na nagradu stečajne upraviteljice, suosnivač i vjerovnik Arthur Solar d.o.o. navodi da niti jedan vjerovnik, izuzev HEP-a, sa iznosom od cca 471 kn, nije prijavio tražbinu, a prijavljena tražbina je odmah podmirena te stečajna upraviteljica u ovom postupku nije izvršila niti jednu relevantnu radnju jer za to nije niti bilo potrebe. Stečajna upraviteljica nije pregledavala bilance društva, nije provodila postupke u svrhu procjene i unovčenja stečajne imovine i namirenja vjerovnika, niti išta slično. Stoga je nejasno koje radnje je stečajna upraviteljica izvršila, a koje bi generirale nagradu od oko 16.000 EUR, kako to zahtjeva stečajna

upraviteljica i nalaže sud. Predlaže da sud naloži stečajnoj upraviteljici specificirati svaku poduzetu radnju i nakon toga, imajući u vidu srazmjer nagrade sa složenošću i obujmom posla, rješenje o nagradi stečajne upraviteljice.

11. Podneskom od 20. studenog 2023. stečajna upraviteljica Višnja Petrušić je navela radnje koje je poduzela nakon donošenja rješenja ovoga suda poslovni broj St-52/2021-4 od 27. travnja 2021., kojim je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SOLARPIT d.o.o. Pitomača, Trg kralja Tomislava 18, te je imenovana stečajnim upraviteljem.

Navodi da je:

- nakon zaključenja skraćenog stečajnog postupka zatražila od Središnjeg ureda Državne geodetske uprave podatke o nekretninama koje na području Republike Hrvatske glase na ime stečajnog dužnika.

- po zaprimanju dokaza o vlasništvu nekretnina sudu 28. ožujka 2022. podnijela prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe te prijedlog za upis stečajne mase u sudski registar

- nakon donošenja rješenja o nastavku postupka od 4. travnja 2022. poduzimala pravne radnje u svrhu upisa stečajne mase u sudski registar (dana 2. svibnja 2022. sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu dostavila požurnicu kojom traži upis stečajne mase i stečajnog upravitelja, sukladno točki III., IV. i V. rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 04. travnja 2022. te 05. svibnja 2022. Trgovačkom sudu u Bjelovaru dostavila zahtjev za upis stečajne mase i stečajnog upravitelja u sudski registar, sukladno čl.37.a Zakona o sudskom registru)

- knjigovodstvenom servisu povjerila izradu potrebnih izvještaja i bilanci te obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika

- nakon donošenja rješenja o nastavku postupka telefonski 13. travnja 2022. kontaktirala Nadu Samardžić, prokuristu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, koja joj je potvrdila da je nekretnina vlasništvo društva, da društvo nema u svom vlasništvu opreme niti postrojenja jer je djelatnost društva (sušenje voća pomoću solarnih sušilica) po ugovoru o poslovnoj suradnji radilo društvo iz Istre

- pozvala Nadu Samardžić, prokuristu dužnika do otvaranja stečajnog postupka da dostavi podatke o imovini i obvezama društva, no isti podaci nisu zaprimljeni

- od Financijske agencije je pribavila Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacija naplate, budući da nije zaprimila podatke o obvezama društva, u Očevidniku su bile evidentirane osnove za plaćanja u korist OTP banka d.d. i Republike Hrvatske, Ministarstva financija

- kontaktirala vjerovnike navedene u Očevidniku, radi utvrđenja stanja duga

- kontaktirala i druge fizičke i pravne osobe prema kojima je stečajni dužnik potencijalno mogao imati dugovanje ili potraživanje i to HEP Elektru, zastupanu po punomoćniku – odvjetniku Juraju Mariniću i Mirka Vukića, koji je kod Trgovačkog suda u Bjelovaru vodio postupak poslovni broj Povrv-41/2020

- od Područnog ureda za katastar Virovitica zatražila podatak o namjeni zemljišta

- od sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru zatražila posljednji popis članova društva SOLARPIT d.o.o., radi utvrđenja omjera suvlasništva

- ispitala zaprimljene prijave tražbina vjerovnika

- kontaktirala Branka Smrtića, stečajnog upravitelja društva SPAJIĆ d.o.o. u stečaju, radi ispitivanja osnovanosti zahtjeva Mirka Vukića, koji u dopisu od 28. rujna

2022., između ostalog navodi da se u prostoru nekretnine dužnika nalaze pokretne – strojevi i uređaji u njegovom vlasništvu

- izvršila uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u St-992/2016 proveden nad stečajnim dužnikom SPAJIĆ d.o.o. i utvrdila da sukladno rješenju poslovni broj St-992/2016-130 od 18. siječnja 2019. društvo DECRON d.o.o. kupilo nekretnine upisane u zk.ul. 1573 k.o. Čačinci, čkbr. 519, ukupne površine od 33.102 m<sup>2</sup> i to dvije poslovne zgrade, dvorište i voćnjak, sa pokretninama koje čine proizvodni pogon

- od društva DECRON d.o.o. zatražila očitovanje o vlasništvu pokretnina (peračice sa prijenosnim elevatorom, inspekcijske trake male, inspekcijske trake velike, kuhače – mješalice male, transportne trake, punjača za viličar) odnosno jesu li te pokretne kupljene kao dio proizvodnog pogona u stečajnom postupku društva SPAJIĆ d.o.o.

- od društva DECRON d.o.o. zaprimila sam 20. prosinca 2022. e-mail sa listom preuzetih pokretnina, među kojima nisu pronađene pokretne koje se i dalje nalaze u posjedu stečajnog dužnika

- 09. studenog 2022. sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu

- obavijestila sud da nije zaprimila dokumentaciju društva niti preuzela u posjed nekretninu koja čini stečajnu masu, nakon čega je sud, zaključkom od 02. prosinca 2022., naložio Stjepanu Filakoviću i Nadi Samardžić, da stečajnoj upraviteljici u roku od 8 dana predaju svu poslovnu dokumentaciju društva SOLARPIT d.o.o. Pitomača, nastalu od osnivanja do brisanja društva iz sudskog registra i predaju u posjed svu imovinu stečajnog dužnika

- 13. prosinca 2022. godine od gospodina Filakovića, zaprimila u svom uredu ključeve nekretnina uz obavijest da se poslovna dokumentacija nalazi u nekretnini koja čini stečajnu masu

- zaprimila Izvod OTP banke d.d. iz kojeg je vidljivo da je na računu stečajnog dužnika dana 08. svibnja 2021. bilo 15.500,01 kn

- zatražila od OTP banke podatke o svim računima koje je stečajni dužnik imao otvorene kod te banke, sa podacima o stanju računa i iznosu novčanih sredstava u trenutku zatvaranja računa, otvaranju novog računa sukladno čl.218. Stečajnog zakona i stanju tog računa te eventualnim raspolaganjima ovlaštenih osoba do otvaranja stečajnog postupka sa sredstvima na računu nakon otvaranja stečajnog postupka.

- 14. prosinca 2022. obavijestila sud o izvršenoj primopredaji ključeva.

- 23. prosinca 2022. zatražila kod Hrvatske poštanske banke d.d. otvaranje računa za Stečajnu masu iza Solarpit d.o.o., koji je otvoren dana 11. siječnja 2023.

- 18.01.2023. zatražila od OTP banke d.d. prijenos sredstava na račun stečajne mase

- 20. siječnja 2023. izvršila obilazak i pregled nekretnine koja čini stečajnu masu

- 07. veljače 2023. uputila podnesak Nadi Samardžić s pozivom na očitovanje o vlasništvu pokretnina koje su prilikom obilaska nekretnine pronađene u poslovnom prostoru i oko njega

- 12. travnja 2023. sudjelovala na skupštini vjerovnika

- sudu dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

- 18. travnja 2023. obavijestila Maria Vukića, nositelja OPG Vukić, da ne može udovoljiti njegovom zahtjevu za predajom opisanih pokretnina izlučnom vjerovniku, budući isti nije opravdan

-18. svibnja 2023. izvršila obilazak nekretnina, s obzirom da je područje Čačinaca stradalo u velikim poplavama,

-dogovorila sastanak sa stečajnim vjerovnikom / suosnivačem društva te je izvršena provjera načina stjecanja nekretnine i priprema zapisnika i materijala za sastanak (izračun troškova i obveza stečajne mase)

-06. lipnja 2023. zaprimila prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i obavijest ovršeniku, posl. br. Ovr-31495/2023, Općinski građanski sud u Zagrebu, ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., kojim ovrhovoditelj od stečajnog dužnika potražuje iznos glavnice od 51,25 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate

-izvršila izračun zakonskih zateznih kamata te 13. lipnja 2023. sa računa Stečajne masa na račun ovrhovoditelja uplatila ukupan iznos od 103,69 EUR (glavnica, kamata, nastali odvjetnički i javnobilježnički trošak), a ovrhovoditelja obavijestila o podmirenju duga i zatražila obustavu ovršnog postupka, nakon čega je 15. lipnja 2023. doneseno rješenje o obustavi predmetnog ovršnog postupka

-06. srpnja 2023. bila na sastanku sa punomoćnicima društva ARTHUR SOLAR d.o.o., na kojem je istima objasnila tijek stečajnog postupka, razloge pokretanja stečajnog postupka, kratko opisala poduzete radnje i nastale troškove te mogućnosti koje vjerovnici/osnivači imaju,

-sukladno dogovoru sa sastanka, sastavila Izjavu društva ARTHUR SOLAR d.o.o. kojom se to društvo kao osnivač stečajnog dužnika obvezuje podmiriti nastale troškove stečajnog postupka i rezervirati sredstva za potrebe parničnog postupka te je ta izjava dostavljena Olgi Filaković 11. srpnja 2023.

-e-mailom od 21. srpnja 2023. odgovorila Olgi Filaković, koja je tražila specifikaciju troškova, uz napomenu (što je rečeno i na sastanku) da nagradu stečajnog upravitelja određuje Sud, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima te da ona ovisi o obujmu i složenosti poslova, radu stečajnog upravitelja te vrijednosti stečajne mase

-25. rujna 2023. obavijestila Olgu Filaković o Zaključku Suda kojim se poziva osnivač u roku od 15 dana uplatiti iznos od 16.200,00 EUR za namirenje troškova stečajnog postupka i rezerviranje iznosa potrebnog za namirenje osporene tražbine te o tome da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 40 PŽ-2292/2023-4 odbijena kao neosnovana žalba tužitelja i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Povrv-41/2020-17 od 5. ožujka 2021. slijedom čega će uplaćeni predujam za rezerviranje troškova navedene parnice, kao i ostatak preostalog iznosa određenog za namirenje troškova stečajnog postupka (nakon donošenja rješenja suda o nagradi i troškovima stečajnog postupka, biti vraćen uplatitelju

-11. srpnja 2023. podneskom obavijestila sud o održanom sastanku sa punomoćnicima društva ARTHUR SOLAR d.o.o. te dostavila Zapisnik, uz napomenu da je sastavila izjavu kojom osnivač izjavljuje da se obvezuje podmiriti troškove stečajnog postupka - nagradu stečajnog upravitelja i rezervirati sredstva potrebna za podmirenje osporene tražbine te će se po zaprimanju ovjerene izjave od Suda zatražiti daljnje postupanje, u skladu sa odredbama zakona i u skladu sa planom postupanja utvrđenim u Zapisniku od 06. srpnja 2023. godine.

12. Stečajna upraviteljica nadalje u podnesku od 20. studenog 2023. daje pregled nastalih troškova stečajnog postupka navodeći da su nastali putni troškovi za putovanje na ispitno i izvještajno ročište (Zagreb - Bjelovar - 9. studenog 2022. = 76,44 EUR), za pregled i obilazak nekretnine (Zagreb - Čačinci - 20. siječnja 2023. =

236,27 EUR), prisustvovanje skupštini vjerovnika (Zagreb - Bjelovar - 12. travnja 2023. - 77,60 EUR), pregled i obilazak nekretnine nakon poplava (Zagreb – Čačinci – 18. svibnja 2023. = 229,67 EUR) kao i poštanski troškovi i biljezi - 13,04 EUR. Ukupno troškovi iznose 633,02 EUR.

13. U odnosu na navode podneska suosnivača - stečajnog vjerovnika Arthur Solar d.o.o., stečajna upraviteljica navodi kako stečajni vjerovnik / suosnivač sada, kao i tijekom cijeloga postupka, prigovara činjenici da je stečajni postupak pokrenut zbog malog duga. Ističe da je u tijeku postupka gospođi Samardžić i gospođi Filaković u više navrata objasnila odredbe Stečajnog zakona, postupak i pravne posljedice otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, problem imovine koja se u takvom slučaju naknadno pronađe kao i tijek, svrhu i razloge pokretanja i vođenja postupka radi naknadne diobe. U drugostupanjskim odlukama na uložene žalbe u tijeku stečajnog postupka St-52/2021 i St-237/2022 objašnjen je razlog i procedura te su žalbe odbijene kao neosnovane. Vezano za izlučno pravo, stečajna upraviteljica ističe da zahtjev izlučnog vjerovnika nije prihvaćen, budući isti nije dokazao pravnu osnovu. Vezano za nagradu stečajnog upravitelja navodi da rješenje o nagradi nije niti doneseno, a iznos nagrade naveden u zapisniku kao i kasnije u zaključku suda, naveden je u svrhu izračuna maksimalno mogućih nastalih i predvidivih obveza stečajne mase. Stečajni vjerovnik pozvan je da uplati određeni iznos za podmirenje troškova stečajnog postupka (nagradu stečajne upraviteljice) i rezerviranje sredstava za isplatu osporene tražbine te je upoznat s činjenicom da rješenje o nagradi donosi sud kad se za to steknu uvjeti, kao i s činjenicom da se ostatak novca - uplaćen kako za iznos troškova stečajnog postupka tako i za rezerviranje troškova parnice vraća osnivaču - uplatitelju po stjecanju uvjeta (donošenju rješenja o nagradi te donošenju drugostupanjske odluke o odbijanju žalbe tuženika – vjerovnika). U konkretnom slučaju, u razdoblju od donošenja zaključka do podmirenja troškova, drugostupanjski sud je i donio odluku kojim se odbija žalba vjerovnika, čime stečajni dužnik nema obvezu podmirenja sporne tražbine. Stečajna upraviteljica je zaključno predložila sudu donijeti rješenje o nagradi stečajnog upravitelja sukladno čl.94. SZ te odobriti naknadu nastalih stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 633,02 EUR. Po pravomoćnosti rješenja o nagradi ponovo pozvati osnivače društva na podmirenje troškova stečajnog postupka te u slučaju da isti troškovi ne budu podmireni, nastaviti stečajni postupak i unovčenje nekretnine.

14. Odredbom čl.94. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

15. Temeljem izloženog tijeka postupka sud smatra opravdanim i potrebnim odlučiti o nagradi i troškovima stečajne upraviteljice, bez obzira što (do sada) nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika.

16. Sukladno članku 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15.) sud rješenjem

utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

17. Stečajna upraviteljica je u podnesku od 20. studenog 2023. dala detaljan pregled poduzetih aktivnosti i obavljenih poslova te je uz podnesak priložila dokaze o poduzimanju radnji i nastalim troškovima.

18. S obzirom da stečajna masa nije unovčena, njena vrijednost nije relevantna kod utvrđivanja visine nagrade za poslove stečajne upraviteljice.

19. Imajući u vidu sve poslove koje je stečajna upraviteljica navela i nedvojbeno obavila, a posebno cijeneći činjenicu otežanog obavljanja dužnosti jer joj nakon donošenja i pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka od 4. travnja 2022. od strane osoba koje su zastupale dužnika do otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nije predana knjigovodstvena dokumentacija i posjed poslovnog prostora (nekretnina) dužnika, sud smatra da je za rad stečajne upraviteljice primjerena nagrada u bruto iznosu od 8.000,00 EUR. Stečajna upraviteljica je bila primorana poduzeti niz radnji kako bi pribavila podatke o imovini i obvezama dužnika te kako bi se očitovala o izlučnom zahtjevu za predaju pokretnina.

20. Stečajnoj upraviteljici priznati su troškovi putovanja radi prisustvovanja ročištima na sudu (dva puta) i radi obilaska nekretnina (dva puta), u ukupnom iznosu od 619,98 EUR. Navedeni su troškovi nastali u obavljanju dužnosti i bili su potrebni, a stečajna upraviteljica je te troškove obrazložila i dokumentirala priloženim putnim nalogom za svako putovanje (list 280-288).

21. Iz navedenih je razloga riješeno kao u izreci.

U Bjelovaru 5. veljače 2024.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.



Broj zapisa: **9-30863-090b5**

Kontrolni broj: **05e88-d5ccb-09323**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.